



Федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение  
высшего образования

**Российская академия народного хозяйства и государственной службы  
при Президенте Российской Федерации**

**Олимпиада школьников РАНХиГС**

**Заключительный этап**

Класс: 10

Профиль: ПОЛИТОЛОГИЯ

Фамилия: ФРОЛОВ

Имя: МИХАИЛ

Отчество: ИВАНОВИЧ

Страна: РОССИЙСКАЯ ФЕДЕРАЦИЯ

Регион: ЛЕНИНГРАДСКАЯ ОБЛАСТЬ

ВСЕГО СТРАНИЦ



ПОДПИСЬ УЧАСТНИКА

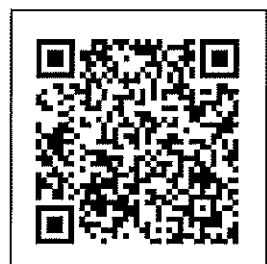


№ 1

1) А. Я считаю, что суверенитет должен отражать реальное действительное, а именно способность государства управлять территорией, принадлежность или гос. права, компетенции и самоуправление и т.д. Об этом также говорил Шмитт, который говорил о праве суверена и о суверенитете как о возможности контролировать территорию. В качестве примера приведу ситуацию с Крымом. Большинство мирового сообщества признает Крым украинским, хотя там не действует никакие украинские законы, там украинские власти, украинские граждане там не имеют там никаких полномочий. Украина не управляет Крымом, значит суверенитет над Крымом не может принадлежать ей. Таким образом в ситуации по поводу Б. несоответственно, так как он суверенитет не учитывает фактическое положение дел.

2) Б. Я считаю, что так как государства это разные участники и поэтому взаимоотношения между государствами, компетенция власти зависит от способности ее удерживать. Об этом говорил Гумбольдт, российский политический деятель. В качестве примера можно привести Беларусь 2020 года. Тогда Лукашенко не хотел применять силу против протестующих и издал указ. После свержения а. зная о поддержке своего легитимности. Полицейские А несоответственно, так как в моменты кризиса государство сохраняет право и свободу может привести к потере власти и знания и легитимности.

3) А. Я считаю, верной позиция А. Думаю, что в современном мире государства связаны между собой и зависят друг от друга. Например Венгрия и Словакия зависят от российского газа, что в какой-то степени ограничивает их суверенитет. Вторую позицию считаю неправильной, так как государства могут удерживать



4) А. Я считаю, что право на справедливое самоопределение эдакого рода реализуется в полном объеме. Об этом говорил Владимир Путин когда считал справедливым возмощность каждого народа создать свое государство при желании. Второе отличие на мой взгляд заключается в том, что право на самоопределение работает в унитарных странах территориальной целостности, то оно не работает вообще, так как имеет перед жителями страны свои права в том числе своей гражданской целостности\*

5) А. Я считаю, что унитарное государство не должно существовать в Европе без государственной власти и требует гос. референдумов. В подобной Европе я бы опирался на мнение Петронашино, тот говорил о многонациональной природе людей во власти. Соответственно с такой позицией, гос. референдум в интересах сферы справедливо второе мнение считаю не совсем корректным, но интерес все еще действует законодательство страны, например в России можно признать и терроризм, экстремизм и сечь перенести по нему признание в интернете.

4) \* В любых примерах могу увидеть референдум о независимости Молдавии в 2019 году, который показал неосознанность второй кандидатуры, молдаване остались в составе Великобритании

6) А. Я считаю с позиции А, что если считать, что в современном мире страны утратили подобия организации или правили друг к другу и к общему центру, то придется им уделить места из которых они вынуждены ограничить свой суверенитет в соответствии с общими законодательствами или уделить места в организации. О подобном явлении, т.е. приведены все страны мира в одну





Басман и Обухову вводит Рудерман. Он считает что в современном мире интеграции в страны рано или поздно придет и модель знающего национализма, а националистические структуры обесценят верховенство международного права над национальным. В качестве примера можно привести ЕС, страны участники которого строго контролируют, чтобы страна-членница не имела никаких международных и внутренних демократических, то например ЕС отказался забить на мейнство Украины в 2007 году.

7) Б. Я считаю, что позиция Б тоже имеет действительность. Мне слова изобретения Дж. Анксандра Бенедикта Дунна. Дунн говорил о том что участие страны в НАТО формирует взаимоотношения между ее и приоритетов и в конечном счете и был противником вступления РФ в НАТО. В качестве примера можно привести ~~то~~ именно НАТО, например страны участница формируют политику общей внешней политики из своих средств, а Россия А на мой взгляд не становится действительность.

8) А. Я считаю, что культурный суверенитет сохраняется единство культуры и национальную идентичность. В подтверждение моей позиции я могу привести российский общественный деятель Уваров. Уваров считал что для сохранения единства России и национальной самосознания требуется четкая дифференциация российских ценностей от зарубежных. В пример могу привести существование в России перечень "традиционных ценностей - приоритетов" ценностей, ~~какие~~ В качестве ~~то~~ подтверждения того, что позиция Б не становится действительной могу сказать, что существование культурного суверенитета не противоречит правам человека, т.к. не ограничивает группу культурной традиции, а лишь усиливает свои





19) А. Сторго правдивой позицией А. Вильяма теоретика приведу Карла Маркса. Маркс - экономический детерминист, в его концепции экономика - базис, остальные в т.ч. политика и культура - надстройка. Экономика в том числе определяет ~~то~~ природными ресурсами, кто контролирует их тот контролирует национальную, а как следствие и политическую жизнь страны. Вильям примера можно привести Венесуэлу, пока она сохраняла контроль над нефтяными месторождениями, была в благоденствии. Теперь когда месторождения в основном контролируются из-за угрозы со стороны США, Венесуэла становится все более стравившей с Американской страной. Вторую позицию считаю несогласной, т.к. ~~во~~ информация и новые технологии напрямую зависят от ресурсов, в случае информации ресурсом может быть, в случае технологий сырье.

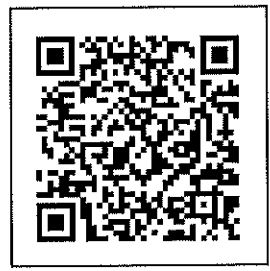
10) А. Я поддерживаю позицию А. Также статья Кристола, советским президентом Рейганом, который говорил о том, что для выполнения интересов своего государства в мире и в случае если государство - цель импортирует международные требования и нарушает пути на компромисс вмешательство иностранных государств возможно. Например США вывели из страны венесуэльский президент, Николаса Мадуро, а без этого нарушить суверенитет страны. Вторую позицию считаю несогласной, т.к. не учитывает современные реалии, например Югославия, Ливия, Ирак, Иран, Венесуэла, Иран и Афганистан.





2) С точки зрения теории коалиции и власти: мы привнесем коалиция в демократической республике. Наша власть легитимна и мы обязаны законом приводить страну. Наш главный противник - "инженеры булдожера" и их лидер строит свою власть на карьеристической легитимности по Веберу. Лидеры партии резкие, требовательные, неуправляемые, партии строить на сильном лидере. Такой типичный лидер и приходит в моменты кризиса в стране, в качестве примера можно вспомнить Аугусто Пиночета или Франсиско Франко. Наме покажем все еще внутренне, мы - законная власть, являем передаточный институт, а реформа ~~будет~~ демократическая, то у нас преобладает инквизиционное ~~мы~~ инквизиции. Бизнесмен камер себе электоральную поддержку, он будет выстраивать свою линию, требовать на интересах магнатов уполномоченности и их работы. Его экономические подходы будут скорее право-либеральными, сам он либерален и уже не может выжить за счет марксизма, а значит будет использовать примитивную идеологическую риторику: "Государство не должно вмешиваться в экономику, от этого плохо всем, и бизнесу и вам, работникам. Они забирают вашу и вашу работу!". В таком случае в ответ стоит предпринимать нелиберальную риторику, ~~то~~ государство вмешивается и создает новые рабочие места. С экономической точки зрения было бы справедливо возместить работодателям компенсацию за потерю работы.

2.2) Наши реформы должны иметь следующий характер. Мы должны быть и новым и другим, как товарищ Мамавский. Мы должны твердо понимать, что власть здесь не и не кто-то законности нас не искупит, но одновременно социализм





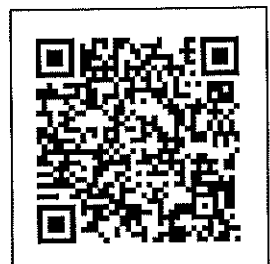
что возможно наши реформы будут сменить режим и предложить создать новый этап за который в ближайшее время будет проведено голосование. Этап может быть не настолько резким, в первую очередь мы хотим идти на компромисс, чтобы выжить у "молодых и средних" и "жесточек". Например, вместо запрета уходить из страны мы можем предложить сокращение часов работы для на шатах и так далее уменьшение вопросов, вместо запрета продажи государственных авто компаний, которые сгорают на дороге, обзавестись с законными ставкой упрощенной оплаты и принять ее. Также следует уделить внимание социальным за передачу на зеленую энергию, например повысить налогообложение на процентной ставке по "экологическому проекту". Таким образом мы сможем переменить бизнесное на иную сторону.

### 3. Меры по снижению социального неравенства:

Пока ситуация не будет введена командантского часа или ограничений в передвижении, так что следует сосредоточиться на мир-кооперации как основной линии коалиции ООН и премьер министр в частности, чтобы Фоме избежать коррупционной деятельности. Итак, конкретные меры:

- Публикация в СМИ информации об экономической угрозе.
- Встреча с журналистами жителями на эту тему и мирная ее освещение.
- Встреча премьер министр с командой жителями, жителями и властью-интер-экономической суббота, чтобы создать неформальную атмосферу.

Стоит также начать выживать жителями из под ног "молодых и средних". Например, вызвать их лидера на работу по экологическому



варианту. Затем комбинировать варианты против него по ТВ и в Интернете, когда исходят все его трюки и использовать их так, чтобы он стал ассоциироваться только с ними. Завыть населению, что мы считаем их проблемы и готовы идти на их решение наша реформа.

№3.

Бердуб	Бек	Рико	Бодрийар
14	<del>14</del>	6	12
<del>7</del> 7		4	5
		13	3

№4. 1) P<sub>1</sub> - какада P<sub>2</sub> - АМА, P<sub>3</sub> -

P<sub>4</sub> - Израиль P<sub>5</sub> - Мексика

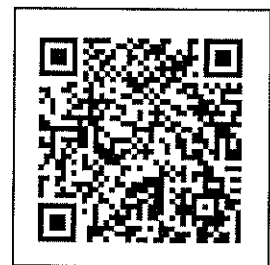
1 P<sub>2</sub> - президентская 6 P<sub>2</sub> - нет

7 P<sub>2</sub> - сильное 3 P<sub>2</sub> - вице-президент

8 P<sub>1</sub> - унитарное 6 P<sub>1</sub> - нет

5 P<sub>1</sub> - однопалатный

4 P<sub>1</sub> - пропорциональный



3P<sub>и</sub> - премьер-министр

5P<sub>и</sub> - фискальный

6P<sub>и</sub> - ~~ка~~ да

8P<sub>и</sub> - унитарна

1P<sub>с</sub> - парламентизм

3P<sub>с</sub> - премьер-министр

4P<sub>с</sub> - пропорционализм

6P<sub>с</sub> - нет.

3) Наиболее похожи Канада и Чехия. Обе парламентские, их главой правительства является премьер-министр.

1) - Мозкал сира Най<sup>NS</sup>

2) Французства не требует военной силы, сохраняет дружеские отношения со страной

Недостатки: требует долгого времени на реализацию, не гарантирует результат.





